



Piotrkowskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o.  
ul. Przemysłowa 4, 97-300 Piotrków Trybunalski

NIP: 771-28-25-611 REGON: 100752056, Kapitał zakładowy: 10 800 000,00 PLN  
www.pwik.piotrkow.pl; sekretariat@pwik.piotrkow.pl; pwik@piotrkow.pl; tel./fax (44) 646-15-66  
KRS Nr 0000343051 – XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi  
Konto: PKO Bank Polski S.A. Nr 03 1440 1257 0000 0000 1084 1402

Piotrków Trybunalski, dnia 08 lutego 2018 r.

Oferujemy:

- ✓ usługi sprzętem specjalistycznym (np. czyszczenie kanałów)
- ✓ usługi sprzętem budowlanym
- ✓ usługi projektowania i budowy sieci oraz przyłączy
- ✓ inspekcję przewodów rurowych
- ✓ badania laboratoryjne wody, ścieków i osadów.

Nr sprawy: DO.3201-2/2018

**Wszyscy wykonawcy  
biorący udział w postępowaniu**

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Sukcesywny wywóz i zagospodarowanie odpadów z Zakładu Oczyszczalni Ścieków w Piotrkowie Trybunalskim, ul. Podole 7/9 zaklasyfikowanych kodami: 19 08 05 - ustabilizowane komunalne osady ściekowe, 19 08 01 - skratki, 19 08 02 - zawartość piaskowników”.

#### WYJAŚNIENIE SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Piotrkowskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim informuje, że do siedziby naszej Spółki wpłynęło pismo przesłane przez Wykonawcę z prośbą o wyjaśnienie pytań do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na które Zamawiający udziela odpowiedzi:

##### Pytanie nr 1

*Wykonawca mając świadomość, iż postępowanie jest prowadzone zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień publicznych w Piotrkowskich Wodociągach i Kanalizacji Sp. z o.o. pragnie zwrócić uwagę Zamawiającemu na niedopuszczalność zastosowania jako kryteriów oceny ofert aspektów jak doświadczenie wykonawcy.*

*W rozdziale XVII., punkcie 3, ad.2 SIWZ Zamawiający, jako jedno z kilku ustalonych kryteriów oceny ofert, wskazał kryterium: ocena doświadczenia zawodowego. Przedmiotowe kryterium zostało ustalone w sposób naruszający przepisy PZP tj. w sposób sprzeczny z art. 91 ust. 3 PZP. PZP zabrania ustalania kryteriów, które dotyczą właściwości wykonawcy. Istota tego kryterium polega, bowiem na tym, iż w jego ramach badane i punktowane miały być w istocie właściwości wykonawcy, dotyczące głównie jego wiedzy i umiejętności. Ilość wykonanych usług to de facto miara posiadanej wiedzy i doświadczenia. Ponadto fakt, iż jest to kryterium o charakterze wiedzy i umiejętności potwierdza również treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia, która uznaje za warunek udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia tj. „Wykonawca wykaże minimum 3 usługi odpowiadające rodzajem przedmiotowi niniejszego zamówienia tj: za usługę potwierdzającą spełnianie tego warunku Zamawiający uzna wykonanie przez Wykonawcę usługi polegającej na wywozie i zagospodarowaniu osadów ściekowych o kodzie 19 08 05 z Oczyszczalni Ścieków w ilości co najmniej 5 000 Mg, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, wraz z referencjami, wg. załącznika nr 5.”*

*„Wskazując na niedopuszczalność zastosowania jako kryteriów oceny ofert (art. 91 ust. 2 i 3 ustawy PZP) takich aspektów jak doświadczenie wykonawcy, czy też posiadanie przez niego znajomości określonej branży, zdobytej w trakcie wykonywania podobnych zamówień dla podmiotów działających w określonej branży, należy jednocześnie zaznaczyć, iż mogą one stanowić warunki udziału w postępowaniu (art. 22 ust. 1 ustawy PZP). Tym samym posiadanie przez wykonawcę doświadczenia w realizowaniu określonych zamówień nie pozostaje bez znaczenia dla oceny możliwości udzielenia zamówienia publicznego temu wykonawcy.*



WODOCIĄGI POLSKIE

Członek IGWP



AB 1098

Zakres akredytacji:  
www.pca.gov.pl



Klub Polskich  
Laboratoriów  
Badawczych  
POLLAB

Członek rzeczywisty  
Klubu Pollab  
nr 925



Zamawiający ma możliwość określenia warunków udziału w postępowaniu tak, aby zapewnić udzielenie zamówienia publicznego wykonawcy gwarantującemu należyte wykonanie zamówienia" (zob. wyrok KIO z dnia 23 czerwca 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 561/08), opinia UZP: <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-dotyczace-ustawy-pzp/inne/kryteria-oceny-ofert-a-warunki-udzialu-wpostepowaniu-w-kontekscie-wymagania-przez-zamawiajacego-od-wykonawcow-okreslonego-doswiadczenia>)

„Istota tego kryterium polega, bowiem na tym, iż w jego ramach badane i punktowane miały być w istocie właściwości wykonawcy, dotyczące głównie jego wiedzy i umiejętności. Kryterium powyższe - zgodnie z ww. opisem w SIWZ - odnosi się do sporządzonej „opinii prawnej”. Fakt, iż jest to kryterium o charakterze wiedzy i umiejętności potwierdza również treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia, która uznaje właśnie sporządzenie „opinii prawnej” za jeden z warunków udziału w postępowaniu - jako element wymaganej wiedzy i doświadczenia. Czyni to w pkt 5.1 .lit. b) ppkt 4) SIWZ, gdzie wskazano, iż w niniejszym postępowaniu mogą brać udział wykonawcy, którzy wykażą iż należycie wykonali „jedną usługę polegającą na sporządzeniu opinii prawnych.”

Już sam fakt tożsamości kryterium oceny ofert w postaci oceny sporządzonej „opinii prawnej” z jednym z warunków udziału w postępowaniu, polegającym na sporządzeniu „opinii prawnej” pozwala na wnioski, iż ustalone kryterium, pozostaje niezgodne z art. 91 ust. 3 ZamPublU.” (wyrok KIO z dnia 20.01.2014 r, KIO 3006/13).

Mając na uwadze powyższe tj. w szczególności obowiązujące przepisy PZP, jednolite stanowisko KIO prezentowane w kwestii dopuszczalności stosowania wiedzy i doświadczenia jako kryterium oceny ofert oraz opinie Prezesa UZP, tj. organu, który na podstawie art. 154 c PZP jest uprawniony i zobowiązany do dążenia do zapewnienia jednolitego stosowania przepisów prawa poprzez m.in. wydawanie i publikowanie stosownych opinii, bezsprzecznym pozostaje fakt, iż wprowadzenie w SIWZ kryterium oceny ofert jest niedopuszczalne, narusza art. 91 ust. 3 PZP i prowadzi do obarczenia postępowania wadą stanowiącą podstawę unieważnienia postępowania.

#### **Odp. na pytanie nr 1.**

Zamawiający dokona zmiany zapisów w rozdziale XVII pkt 3 SIWZ w zakresie kryterium oceny ofert.

#### **Pytanie nr 2**

Prosimy o ujednoczenie zapisów SIWZ oraz umowy. W rozdziale III, pkt 7 Zamawiający zastrzegł, iż „Osady nie mogą być stosowane w rolnictwie i do rekultywacji gruntów na cele rolne”, natomiast projekt umowy §4 pkt. 3 oraz pkt. 10 rozdziału III SIWZ dopuszcza stosownie osadów na gruncie.

#### **Odp. na pytanie nr 2.**

Zamawiający dokona zmiany zapisów w projekcie umowy stanowiącej załącznik nr 9 do SIWZ.

PREZES ZARZĄDU  
  
mgr inż. Michał Rżanek